



# **Facultad de Ciencias de la Educación**

## **Grado en Educación Social**

Trabajo de Fin de Grado

**Análisis del clima familiar  
y resiliencia en una  
muestra de estudiantes  
universitarios de primer  
curso**

Alba M<sup>a</sup> Caamaño Fandiño

Tutor: D. Agustín Godás Otero

**Junio 2016**

**Título: «Análisis del clima familiar y resiliencia  
en una muestra de estudiantes universitarios  
de primer curso»**

**Título: «Análise do clima familiar e resiliencia  
numa mostra de estudantes universitários de  
primeiro curso»**

**Title: «Analysis of family atmosphere and  
resilience in a sample from first year university  
students»**

## ÍNDICE

Introducción.....	1
1. Marco teórico .....	2
1.1. Resiliencia.....	3
1.2. Clima familiar .....	7
1.3. Relación entre resiliencia y clima familiar: Las familias resilientes.....	8
2. Parte empírica .....	11
2.1. Objetivos de la investigación .....	12
2.2. Metodología de la investigación .....	12
2.2.1. Participantes .....	12
2.2.2. Instrumentos de medida.....	12
2.2.3. Procedimiento y análisis.....	15
2.3. Resultados obtenidos.....	15
3. Discusión de los resultados .....	20
4. Conclusiones.....	22
5. Posibles líneas de actuación .....	22
6. Referencias documentales .....	24
Anexos .....	26
Anexo I. Cuestionario.....	26
Anexo II. Datos estadísticos de la fiabilidad de la escala de resiliencia.....	28
Anexo III. Datos estadísticos de la fiabilidad de la escala de clima familiar .....	29
Anexo IV. Codificación de los datos en el programa IBM – SPSS 20.....	30

## **Resumen**

La modalidad elegida para desarrollar este Trabajo de Fin de Grado es la de iniciación a la investigación de campo. Así, este estudio se plantea con el objetivo general de analizar la resiliencia y el clima familiar en una muestra del alumnado universitario de primer año, en esta ocasión, perteneciente a la Universidad de Santiago de Compostela.

La sociedad cambia constantemente y, con ella, las necesidades de los individuos y las adversidades a las que se enfrentan. Es por eso que, hoy en día, debemos desarrollar nuestra competencia adaptativa, siendo capaces de contemplar cualquier tipo de situaciones, incluso las más desfavorables, como oportunidades para aprender, crecer y desarrollarnos. En definitiva, enfrentarnos a estas circunstancias desde la resiliencia, cuyo desarrollo está estrechamente vinculado con el clima familiar.

En esta línea, a lo largo de las siguientes páginas se realiza una contextualización teórica sobre la resiliencia, el clima familiar y la vinculación entre ambos conceptos, así como una demostración empírica de la teoría expuesta. Finalmente, se concluye con una discusión sobre los resultados de la parte empírica de la investigación y se proponen posibles líneas de actuación.

**Palabras clave:** resiliencia, clima familiar, superación, adversidad, aprendizaje.

## **Resumo**

A modalidade elixida para desenvolver este Traballo de Fin de Grao é a de iniciación á investigación de campo. Así, este estudo orientase co obxectivo xeral de analizar a resiliencia e o clima familiar nunha mostra do alumnado universitario de primeiro ano, nesta ocasión, pertencente á Universidade de Santiago de Compostela.

A sociedade cambia constantemente e, con ela, as necesidades dos individuos e as adversidades ás que se enfrontan. É por iso que, hoxe en día, debemos desenvolver a nosa adaptabilidade, sendo capaces de contemplar calquera tipo de situacións, incluso as máis desfavorables, coma oportunidades para aprender, crecer e desenvolvernos. En definitiva, enfrontarnos a estas circunstancias dende a resiliencia, cuxo desenvolvemento está estreitamente vinculado co clima familiar.

Nesta liña, ao longo das seguintes páxinas realízase unha contextualización teórica sobre a resiliencia, o clima familiar e a vinculación entre ambos conceptos, así como unha demostración empírica da teoría exposta. Finalmente, conclúese cunha discusión sobre os resultados da parte empírica da investigación e propóñense posibles liñas de actuación.

**Palabras chave:** resiliencia, clima familiar, superación, adversidade, aprendizaxe.

## **Abstract**

This Final Degree Project was developed following the Field Research Modality. The main objective of this study is to set out and analyse resilience and family atmosphere in a sample from first year university students who, in this case, belong to the University of Santiago de Compostela.

Society changes constantly and this leads to changes in the needs and adversities that people have to confront. This is why, nowadays, we must develop our adaptive capacity, being able to see any kind of situation, even in the worst conditions, as a chance to learn, grow and develop ourselves. In the end, we must face these circumstances with resilience, whose development is closely related to the family atmosphere.

In this respect, throughout the following pages a theoretical contextualization is realized about resilience and family atmosphere, the relation between both concepts and an empirical demonstration of the explained theory. Finally, we conclude with a discussion on the results of the empirical part of the research and we propose possible lines of action.

**Key words:** resilience, family atmosphere, overcoming, adversity, learning

## Introducción

Este Trabajo de Fin de Grado tiene como objetivo principal: Analizar la resiliencia y el clima familiar en una muestra del alumnado del primer curso del Grado en Pedagogía de la Universidad de Santiago de Compostela (USC). Para su consecución, se establecen una serie de objetivos específicos que, además, sirven de guía para el desarrollo de la investigación. Éstos consisten en:

- Estudiar las relaciones entre clima familiar y resiliencia, considerando por separado las cinco dimensiones del clima familiar.
- Configurar un perfil en cuanto a resiliencia y clima familiar, a partir del grupo en el que más destaquen las asociaciones.

El trabajo que se presenta en estas páginas se enmarca en la modalidad de iniciación a la investigación de campo. En esta línea, se lleva a cabo una investigación que tiene como base la revisión de la bibliografía científica relativa al clima familiar y la resiliencia. Ésta responde a una metodología descriptiva, puesto que detalla y categoriza una situación a través de la recogida de información, con un objetivo específicamente exploratorio. Posteriormente, se complementa con los datos empíricos obtenidos a través de un trabajo de campo, realizado desde una perspectiva cuantitativa, ya que el único instrumento utilizado para la recogida de datos es el cuestionario.

En cuanto a la estructuración de los contenidos, como he mencionado anteriormente, he decidido comenzar con una revisión y breve estudio documental sobre la temática a tratar. Así, se pretende facilitar la familiarización bibliográfica con los conceptos clave para la óptima comprensión de la investigación. Por este motivo, se empieza por una contextualización teórica del tema, haciendo hincapié en los conceptos «resiliencia» y «clima familiar», términos en torno a los que gira todo el desarrollo de la investigación. La comprensión de éstos se constituye como imprescindible para entender las posibles relaciones que se pueden establecer entre ambos, un asunto en el que también se profundiza teóricamente.

A continuación, se procede a la explicación de la parte empírica del estudio. Se hace referencia a la muestra de participantes, al procedimiento y al instrumento utilizado, seguido de un análisis y reflexión sobre los resultados obtenidos. Para terminar, se proponen posibles líneas de actuación y se elaboran una serie de conclusiones.

Por otra parte, me gustaría indicar que la sociedad y el entorno en el que vivimos, así como su evolución y desarrollo, no siempre es el más adecuado para el bienestar del individuo. A pesar de ello, depende de cada persona la decisión de cómo enfrentarse a diferentes

situaciones, incluyendo aquellas caracterizadas por la adversidad. En muchas ocasiones, en el entorno profesional de la Educación Social, nos encontramos con personas que necesitan aprender a lidiar con situaciones difíciles, es decir, personas que deben desarrollar su capacidad resiliente. El desarrollo de la resiliencia se encuentra, en muchos casos, relacionado con un clima familiar adecuado y favorable. Éste es un factor que, cuando se trata de una intervención desde la Educación Social, siempre se debe contemplar. Es aquí donde radica la importancia del desarrollo del trabajo que se presenta en las siguientes páginas, demostrando la relevancia de un clima familiar adecuado y del desarrollo de la resiliencia en relación al bienestar y satisfacción de los individuos y, por consiguiente, la capacidad de superación de cualquier tipo de circunstancias.

Finalmente me gustaría indicar que, de acuerdo con lo establecido en la guía y el programa G3091425 – Trabajo de Fin de Grado – Curso 2015/2016<sup>1</sup>, mediante la realización y redacción de este trabajo he visto mejoradas mis competencias para:

- Analizar críticamente la realidad y el ámbito de acción socioeducativa en el que se enmarca este trabajo.
- Seleccionar y hacer uso de métodos y medios orientados al conocimiento de las realidades educativas y sociales, emitiendo juicios razonados sobre las informaciones obtenidas y su utilidad para el desarrollo de la práctica social.
- Realizar y hacer uso de informes técnicos, de investigación y evaluación sobre acciones, procesos y resultados socioeducativos.

## **1. Marco teórico**

Actualmente, el término «resiliencia» se vincula con las fuerzas internas que capacitan a los individuos para superar y abordar con éxito todas aquellas circunstancias difíciles que se presentan en la vida de una persona. El desarrollo de estos acontecimientos no se puede impedir, pero sí se pueden afrontar desde una perspectiva que conciba las adversidades como una ocasión de aprendizaje y superación, es decir, desde la resiliencia.

La resiliencia es una característica individual en cuyo desarrollo influyen múltiples factores, entre ellos el clima familiar. Es por ello que a lo largo de las siguientes páginas se realiza una aproximación teórica al concepto «resiliencia» y «clima familiar». A continuación se procede a estudiar, también de forma teórica, las posibles vinculaciones que se pueden establecer entre ambos conceptos, dando lugar a las familias resilientes.

---

<sup>1</sup> Recuperado de [http://www.usc.es/es/centros/cc\\_educacion/materia.html?materia=95494&ano=66](http://www.usc.es/es/centros/cc_educacion/materia.html?materia=95494&ano=66)

## 1.1. Resiliencia

El término «resiliencia», además de ser bastante común, ha sido estudiado por diferentes investigadores/as<sup>2</sup> a lo largo de los años y todos/as se han encontrado con un factor que les ha dificultado su análisis: no existe un consenso sobre su definición.

Walsh (2006, p. 26) sostiene que es “la capacidad de una persona para recobrase de la adversidad fortalecida y dueña de mayores recursos. Se trata de un proceso activo de resistencia, autocorrección y crecimiento como respuesta a crisis y desafíos de la vida”.

Por otra parte, Grotberg (2006, p.18) apunta que “la resiliencia es la capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, aprender de ellas, superarlas e inclusive, ser transformados por estas”.

Además, Masten (2014) añade que es la capacidad de un sistema dinámico para adaptarse exitosamente a perturbaciones que amenacen el funcionamiento de éste, su viabilidad o su desarrollo.

Así, teniendo en cuenta estas definiciones, se puede afirmar que «resiliencia» se refiere a la capacidad de adaptación y superación de un sistema durante el enfrentamiento a circunstancias adversas y una superación exitosa de éstas, de manera que se recupera la estabilidad y el equilibrio anteriores al paso por las dificultades o se produce una mejora de éstos.

Cabe destacar que, inicialmente, la resiliencia se entendía como algo absoluto y global. Esta concepción ha cambiado en los últimos años ya que es algo relativo, porque depende del equilibrio de factores personales, familiares y sociales, así como del momento del ciclo vital. Además, es algo específico porque está sometido a una serie de áreas de adaptación psicológica (Villalba, 2006).

Para profundizar un poco más en este concepto, a continuación se muestra la evolución que ha tenido la investigación en el estudio de la resiliencia según Villalba (2006), quien establece tres etapas:

---

<sup>2</sup> Como futura educadora social soy consciente de la importancia de utilizar un lenguaje igualitario y no sexista. Por ello y, a pesar de que va en contra de lo establecido por la Real Academia Española (RAE), he decidido redactar este documento haciendo referencia al género masculino y femenino siempre que sea posible (exceptuando las citas literales), utilizando el símbolo «/» para facilitar la lectura del mismo.



- Primera etapa: Búsqueda e identificación de las cualidades de las personas resilientes.

En este periodo destacan las investigaciones de Werner y Smith (1992), quienes realizaron estudios sobre los/as niños/as de una comunidad durante 30 años en situaciones complejas. Acabaron por determinar que las características relacionadas con la resiliencia que unían a todos/as estos/as niños/as eran ser mujer, físicamente fuerte, responsable, adaptativo/a, tolerante, tener metas concretas, una alta capacidad de comunicación y buen nivel de autoestima.

Por otra parte, Rutter (1985) también hizo una investigación en la que la muestra eran niños/as de Londres y la isla de Wight, la cual resultó en que una cuarta parte de los/as niños/as que habían participado en la investigación presentaban actitudes resilientes tras haber pasado por numerosas situaciones dificultosas. Las características que estos/as niños/as tenían en común eran ser mujer, tener buen humor, un clima escolar positivo, autocontrol, eficacia, capacidad para planificar y una relación personal positiva, cercana y estable con uno o más adultos.

Garnezy, Masten y Tellegen (1984) indagaron en las relaciones entre padres o madres con esquizofrenia e hijos/as resilientes y determinaron que las principales características de los/as niños/as eran la efectividad, unas expectativas personales altas, el optimismo, buen nivel de autoestima, autocontrol, autodisciplina, humor, habilidades de resolución de problemas y pensamiento crítico.

Otra de las investigaciones fue la de Benson (1997) que, tras estudiar el comportamiento de 350.000 estudiantes, determinó dos tipos de factores que identificaban a las personas resilientes:

- Externos: El apoyo de la familia u otros adultos, la autodeterminación, la presencia de límites y expectativas y el uso constructivo del tiempo.
- Internos: La motivación y el compromiso en relación a la consecución de metas, la posesión de una serie de valores positivos (honestidad, responsabilidad e integridad) y la identidad positiva (buena autoestima, autocontrol y habilidades de resolución de conflictos).

Finalmente, Villalba (2006) indica que existen siete pilares de la resiliencia, que son los siguientes:

- Introspección: Es la capacidad de autoevaluarse de forma honesta y está estrechamente relacionada con el autoestima, que se desarrolla en base al reconocimiento de los demás. También se relaciona con la responsabilidad y la habilidad para no ver las situaciones peor de lo que realmente son.
  - Independencia: Se trata de la capacidad de mantener una distancia emocional y física de las problemáticas existentes en el entorno y de las situaciones conflictivas, sin caer en el aislamiento.
  - Capacidad de relacionarse: Consiste en la habilidad para establecer lazos con otras personas, equilibrando la necesidad personal de afecto con el hecho de proporcionárselo a otros/as.
  - Iniciativa: Ponerse a prueba a uno/a mismo/a, aumentando progresivamente la exigencia.
  - Humor: Capacidad para evitar los sentimientos negativos, soportar situaciones difíciles, reírse de uno/a mismo/a y de los problemas y errores propios.
  - Creatividad: Se trata de ser capaz de poner orden en el desorden y encontrar soluciones y salidas creativas en las situaciones más caóticas.
  - Moralidad: Consiste en la capacidad de mantener una serie de valores.
- Segunda etapa: Los procesos de adquisición de la resiliencia.

Una vez que ya se conocían las características principales de la resiliencia, la investigación se centró en cómo conseguir el desarrollo de éstas. Se generaron múltiples modelos y teorías que giraban en torno a la concepción de la resiliencia como un proceso en el que intervienen el individuo, la comunidad y la familia, ámbito en el que se profundizará más adelante (ver epígrafe 1.3).

- Tercera etapa: Las fuerzas motivacionales y la resiliencia innata.

La última etapa es una vuelta a los inicios de los estudios sobre la temática, puesto que se busca el origen de la resiliencia en el individuo, lo cual está estrechamente relacionado con las características de éste.

Lo que finalmente se defiende en esta etapa es que la clave para desarrollar la resiliencia está en el entorno del individuo puesto que todas las personas poseen esta capacidad, con lo cual todos/as pueden desarrollarla.

En esta línea, la resiliencia puede desarrollarse en cualquier situación que produzca estrés, pero mientras el individuo se proteja a sí mismo y a quienes lo rodean no es necesario ser resiliente ya que no existe una exposición a ningún tipo de amenaza. En otras palabras, a pesar de que las personas están expuestas a continuos cambios, está en mano de cada uno/a ser capaz de mantenerse flexibles para adaptarse a cualquier circunstancia a través del desarrollo de la resiliencia.

Siguiendo a Grotberg (2006), es en el curso de la potenciación de la resiliencia donde toman especial relevancia tres elementos (Tabla 1):

- Los «apoyos externos» o el «yo tengo», que promueven la resiliencia y se encuentran alrededor de cada individuo.
- La «fuerza interior» o el «yo soy», que se va desarrollando a lo largo del tiempo y que sostiene a quienes se encuentran frente a alguna adversidad.
- Los «factores interpersonales» o el «yo puedo», que constituyen la capacidad de resolución de problemas.

**Tabla 1. Elementos favorables al desarrollo de la resiliencia**

<b>Yo tengo</b>	<b>Yo soy</b>	<b>Yo puedo</b>
1. Una o más personas dentro de mi grupo familiar en las que puedo confiar y que me aman sin condicionamientos 2. Una o más personas fuera de mi entorno familiar en las que puedo confiar plenamente 3. Límites en mi comportamiento 4. Personas que me alientan a ser independiente 5. Buenos modelos a imitar 6. Acceso a la salud, a la educación y a servicios de seguridad y sociales que necesito 7. Una familia y entorno social estables	1. Una persona que agrada a la mayoría de la gente 2. Generalmente tranquilo/a y bien predispuesto/a 3. Alguien que logra aquello que se propone y que planea para el futuro 4. Una persona que se respeta a sí misma y a los demás 5. Alguien que siente empatía por los/as demás y se preocupa por ellos/as 6. Responsable de mis propias acciones y acepto sus consecuencias 7. Seguro/a de mí mismo/a, optimista, confiado/a y tengo muchas esperanzas.	1. Generar nuevas ideas o nuevos caminos para hacer las cosas 2. Realizar una tarea hasta finalizarla 3. Encontrar el humor en la vida y utilizarlo para reducir tensiones 4. Expresar mis pensamientos y sentimientos en mi comunicación con los demás 5. Resolver conflictos en diferentes ámbitos: académico, laboral, personal y social 6. Controlar mi comportamiento: mis pensamientos y mis impulsos 7. Pedir ayuda cuando la necesito

Fuente: Elaboración propia a partir de información recogida en el libro La resiliencia en el mundo de hoy de Grotberg, E. H. (2006)

Todos los factores reflejados en la tabla anterior (Tabla 1) pueden trabajarse y potenciarse por separado pero, cuando el individuo se enfrenta a circunstancias complejas o adversas, se produce la combinación de varios factores en la medida que la situación lo requiera.

## 1.2. Clima familiar

El clima familiar se constituye por las características que definen a un grupo o sistema familiar, las dinámicas que se desarrollan dentro de éste y la comunicación e interacción entre sus miembros.

Existen varios modelos de clima familiar que influyen en el desarrollo de los individuos tanto a nivel intrapersonal como interpersonal. En esta línea, Castro y Morales (2014) indican los siguientes:

- **Modelo ecológico:**  
Las interacciones que se desarrollan dentro del sistema familiar y las relaciones padre/madre – hijo/a se ven influenciadas por el entorno social de la familia. De esta forma, si se produce un desajuste entre la familia y el entorno, pueden generarse interacciones negativas entre los miembros.  
Tanto el clima familiar como el individuo son dos sistemas abiertos que se influyen constantemente, es decir, el individuo puede influir en el desarrollo de la familia y lo mismo sucede a la inversa.
- **Modelo sistémico de Beavers:**  
Este modelo defiende que “la familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior” (Castro y Morales, 2014, p. 15). En esta línea, establece tres tipos de familias:
  - La familia sana: Es capaz, flexible y adaptativa.
  - La familia de rango medio: Ejerce un control directo, reprime la hostilidad, enfatiza las reglas y disminuye la espontaneidad.
  - La familia disfuncional: Dificulta el establecimiento de metas y se caracteriza por la inexistencia de una figura clara de poder, derivando en interacciones caóticas.
- **Modelo de funcionamiento familiar:**  
Entiende la familia como un sistema compuesto por otros sistemas más pequeños como los padres/madres y hermanos/as, que a su vez se relacionan con otros sistemas como la escuela, el trabajo, etc.

Además, se señalan seis áreas de funcionamiento familiar:

- Área de resolución de problemas: Es la elección de la mejor opción para resolver un conflicto.
- Área de comunicación: Se trata del intercambio de información dentro de la familia. El desarrollo de este proceso puede darse en un estilo claro y directo, claro e indirecto, confuso y directo o confuso e indirecto.
- Área de roles: Referida a los patrones de conducta asignados a cada uno de los miembros.
- Área de involucramiento afectivo: Es el grado en el que la familia muestra interés por las actividades e intereses individuales de cada uno de los miembros.
- Área de respuestas afectivas: Se constituye por la habilidad de la familia para generar respuestas emocionales adecuadas a un estímulo concreto tanto en cantidad como en calidad.
- Área de control de la conducta: Abarca los patrones de comportamiento y actuación adoptados por la familia frente a situaciones que impliquen peligro.

En relación a lo expuesto, el tipo de familia más adecuado es el que consigue promover las seis áreas de forma equilibrada. Por el contrario, el menos adecuado es el que genera interacciones negativas en cualquiera de las áreas mencionadas.

Además, cabe destacar que existen cinco dimensiones del clima familiar, en las que se profundizará más adelante (ver epígrafe 2.2.2).

### **1.3. Relación entre resiliencia y clima familiar: Las familias resilientes**

En los últimos años, el entorno que nos rodea ha sufrido notables cambios. La rapidez a la que evoluciona la sociedad en la que vivimos provoca que cada día nos resulte más complicado definir el concepto «familia» y lo que éste implica. Tradicionalmente se ha entendido a la familia como la unión de un padre, una madre y sus hijos/as biológicos/as. Actualmente, podemos encontrar otras modalidades de familias según quiénes la componen. Así, siguiendo a Sanz et. al. (2013) también se pueden dar las siguientes circunstancias:

- Monoparentalidad por elección: Son aquellas familias que están constituidas por una única figura parental y los/as hijos/as dependientes de ella. Estos casos se caracterizan por la voluntariedad del padre o madre de tener un/a hijo/a, independientemente de tener o no pareja. Estos padres y madres responden a un perfil muy concreto, determinado por factores como que “acceden a la maternidad o paternidad a edades maduras, tienen un elevado nivel educativo, son económicamente solventes y suelen contar con una red social y de apoyo amplia, que trasciende los límites de la familia extensa” (Sanz et. al., 2013, p. 32).
- Recomposición familiar: Se trata de familias compuestas por la pareja y algún/a hijo/a no en común. En esta ocasión, es destacable que el hecho de que se amplíen los vínculos sociales puede tener consecuencias muy positivas para los/as hijos/as, puesto que de esta forma crean nuevos mecanismos de protección y respaldo social.
- Homoparentalidad: Se tiende a pensar que las familias homoparentales están siempre formadas por dos padres o dos madres con sus hijos/as. Pero lo cierto es que las familias homoparentales también pueden ser monoparentales, adoptivas, reconstituidas, etc.
- Formación tardía de la familia: Son las “constituidas por personas que, en pareja o solas, tienen su primer hijo con 35 años o más” (Sanz et. al. 2013, p. 35). Al igual que en el caso anterior, estas familias también pueden ser monoparentales, homoparentales, adoptivas, etc. Este tipo de familias son el resultado de múltiples factores como la crisis económica, la espera de un momento adecuado para tener hijos/as o la consecución de una serie de logros antes de tener hijos/as.
- Formaciones familiares transnacionales: Son consecuencia de los procesos migratorios. Estas familias pueden ser monoparentales, nucleares y/o extensas, puesto que “la configuración de sus relaciones de parentesco puede ir más allá de las relaciones de consanguinidad o afinidad” (Sanz et. al., 2013, p. 36).
- Adopción: Tradicionalmente, se vinculaba con la infertilidad o el fracaso de la paternidad/maternidad biológica. Hoy en día, la concepción social sobre la adopción nacional e internacional ha cambiado, pasando a ser entendida como una elección en la que intervienen múltiples factores de muy diversa índole.
- Técnicas de reproducción humana asistida: Inicialmente, fueron concebidas como una alternativa ante problemas de esterilidad en parejas heterosexuales. Ahora, estas técnicas también son demandadas por parejas del mismo sexo, hombres y mujeres sin pareja y familias de formación tardía.

El hecho de que una familia pase por una tesitura compleja, tanto si la supera como si no, puede fortalecer las relaciones entre los miembros. Es entonces cuando entra en juego un enfoque de resiliencia familiar, identificando y potenciando los aspectos positivos de la dinámica de la unidad familiar que favorezcan la superación de las adversidades que se puedan presentar. Se trata de ver los obstáculos y las dificultades como oportunidades para crecer.

Según la bibliografía científica, una familia resiliente se caracteriza por poseer la capacidad de crecer durante el enfrentamiento a las adversidades y mantener la coherencia en su forma de afrontar las situaciones críticas. Además, responden a una serie de rasgos que se constituyen como imprescindibles y necesarios para mantener la resiliencia dentro de la familia. Así, las familias resilientes se vinculan con los siguientes rasgos:

Cohesión familiar, afecto en la pareja y apoyo mutuo en la tarea educativa, valoración y compromiso familiar, pasar tiempo juntos compartiendo actividades, actitud ética ante la vida y educación en valores, manejo positivo del estrés y las crisis, optimismo y visión positiva ante la vida, sentido de control sobre los acontecimientos de la vida y flexibilidad y perseverancia ante las dificultades (Rodrigo, 2008, p.8).

Por otra parte, Grotberg defiende una clasificación de las adversidades a las que el individuo puede verse sometido en «Adversidades experimentadas dentro del ámbito familiar» y «Adversidades experimentadas fuera del ámbito familiar». Debido a que el objeto de estudio de este documento está directamente relacionado con el ámbito familiar, se profundizará únicamente en las primeras. Así, la autora incluye entre las amenazas a las que el individuo se puede enfrentar dentro del sistema familiar las siguientes variables (Grotberg, 2006, p.18): la muerte del padre/madre o abuelos/as, el divorcio o la separación, la enfermedad del padre/madre o de un/a hermano/a, la pobreza, una mudanza, un accidente que deje secuelas en la persona que lo sufre, el maltrato, el abuso sexual, el abandono, el suicidio, los segundos matrimonios, salud frágil y hospitalización, la repatriación forzada de la familia, la diversidad funcional de algún miembro de la familia y la pérdida de trabajo del padre o de la madre.

Existen más factores que se podrían añadir puesto que la evolución de la sociedad empuja a aumentar este listado, ya que provoca la aparición de nuevas problemáticas como la adicción al uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), entre otros. Pese a este conjunto de variables, todos los individuos pueden ser resilientes y, para desarrollar esta habilidad, sólo es necesario averiguar cómo promoverla en cada persona, tanto de forma individual como en familia y comunidad. Para esto, Walsh (2006) indica una serie de factores que promueven la resiliencia en el entorno familiar:

- La naturaleza de la familia: Cohesión, ternura y preocupación por el bienestar de los/as niños/as dentro del sistema familiar.
- La disponibilidad de fuentes de apoyo externo, modelos educativos abiertos y con límites claros.
- El desarrollo de intereses y vínculos afectivos.

Finalmente y, como dice Villalba (2006, p.17), es fundamental que la familia disponga de recursos comunitarios y esté dispuesta a recurrir a éstos “ya que a través de ellos puede obtener seguridad económica, asistencia práctica, apoyo social y un sentimiento básico de conexión con las redes de parentesco y amistad”.

## **2. Parte empírica**

La parte empírica de este Trabajo de Fin de Grado consiste principalmente en el análisis de los resultados de una serie de cuestionarios contestados por los/as alumnos/as del Grado en Pedagogía de la Universidad de Santiago de Compostela (USC).

El desarrollo de esta parte de la investigación se justifica en la necesidad de determinar cuáles son las características necesarias para el desarrollo de la resiliencia en el momento actual.

La creación de este perfil resiliente es de interés para el quehacer profesional del/a educador/a social puesto que, siendo conocedor/a de estas características, podrá potenciarlas y favorecer su desarrollo en aquellas personas con las que lleve a cabo una labor socioeducativa y necesiten ser resilientes para combatir las adversidades a las que se enfrenten.



## **2.1. Objetivos de la investigación**

El estudio que se presenta en las siguientes páginas tiene por objetivo general:

Analizar la resiliencia y el clima familiar en una muestra del alumnado de Pedagogía de primer curso de la USC (curso académico 2015 - 2016).

Por otra parte, se establecen como objetivos específicos:

- Estudiar las relaciones entre clima familiar y resiliencia, considerando por separado las cinco dimensiones del clima familiar
- Configurar un perfil en cuanto a resiliencia y clima familiar a partir del grupo en el que más destaquen las asociaciones

## **2.2. Metodología de la investigación**

A continuación, se procede a explicar la metodología seguida en el desarrollo de la parte empírica de este estudio. Así, se hace referencia a los participantes, al instrumento utilizado y al procedimiento seguido para el análisis de los resultados de los cuestionarios.

### **2.2.1. Participantes**

Los/as participantes de este estudio se constituyen por 39 sujetos, seleccionados al azar, pertenecientes al primer curso del Grado en Pedagogía de la USC. Además, son alumnos/as de dos clases interactivas de la materia Psicología Social de la Educación, impartida en el primer cuatrimestre del curso académico 2015 – 2016.

Cabe destacar que la media de edad de la muestra es de 19 años. Por otra parte, el 7,7% son hombres y el 92,3% son mujeres.

### **2.2.2. Instrumentos de medida**

El instrumento de investigación es un cuestionario (ver Anexo I) que se divide en tres bloques, de los cuales, el primero está destinado únicamente a conocer el sexo y la edad del individuo. El segundo bloque trata sobre la persona y sus emociones en relación a diferentes aspectos del día a día y diversas situaciones, es decir, sobre resiliencia. Por último, el tercer bloque está relacionado con el clima familiar de la persona y las dinámicas que se desarrollan en éste.

En relación a la resiliencia, se ha optado por la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993) que, como se ha mencionado anteriormente, se corresponde el segundo bloque del cuestionario (ver Anexo I). Está compuesta por veintitrés ítems, presentados con un formato tipo Likert y siete alternativas de respuesta:

1. Totalmente en desacuerdo
2. Muy en desacuerdo
3. Un poco en desacuerdo
4. Neutral
5. Un poco de acuerdo
6. Muy de acuerdo
7. Totalmente de acuerdo

Para determinar la fiabilidad del estudio se calcula el alfa de Cronbach con el paquete estadístico IBM–SPSS 20 y su resultado es = .762 (ver Anexo II). Dado el carácter exploratorio del estudio, la fiabilidad del instrumento es adecuada, puesto que el valor resultante del alfa de Cronbach se encuentra entre .600 y 1.000, que es el valor más alto que se podría obtener. Debido al escaso número de sujetos de la muestra, no se ha podido realizar un análisis factorial de componentes principales, por lo que se ha recurrido a un análisis de correlaciones a partir del que se han extraído las asociaciones con más peso. Así, los ítems que más asociaciones recogen son «21. Cuando estoy en una situación difícil, normalmente encuentro una salida» y «22. Tengo energía suficiente para lo que necesito hacer» (ver Tabla 2).

**Tabla 2. Asociaciones significativas entre los ítems del bloque de resiliencia**

<u>Ítem</u>	<b>Nº 21</b>	<b>Nº 22</b>
<b>Nº 2</b>	.58**	.38*
<b>Nº 3</b>	.38*	-
<b>Nº 5</b>	.34*	-
<b>Nº 11</b>	.52**	-
<b>Nº 14</b>	.50**	.38*
<b>Nº 19</b>	.38*	.54**
<b>Nº 20</b>	.37*	.50**

(\*)  $p \leq 0,05$     (\*\*)  $p \leq 0,01$

(Ítem nº 2) Normalmente enfrente los problemas, de una forma u otra

(Ítem nº 3) Soy capaz de depender de mí mismo

(Ítem nº 5) Puedo estar solo si es necesario

(Ítem nº 11) Puedo superar momentos difíciles porque ya he superado dificultades anteriores

(Ítem nº 14) Normalmente puedo encontrar un motivo para reír

(Ítem nº 19) Considero que mi vida tiene significado

(Ítem nº 20) No me quedo pensando en las cosas que no puedo cambiar

(Ítem nº 21) Cuando estoy en una situación difícil, normalmente encuentro una salida

(Ítem nº 22) Tengo energía suficiente para lo que necesito hacer

En cuanto al clima familiar, que constituye el tercer bloque del cuestionario (ver Anexo I) se recurre a la escala confeccionada por Smilkstein, Ashworth y Montano en 1982, a la cual hacen referencia Forero, Avendaño, Duarte y Campo – Arias (2006). Se trata de la escala de APGAR familiar, que debe su nombre a la unión de la inicial de la palabra en inglés de cada uno de los elementos que la componen:

Adaptabilidad (*adaptability*), que se define como la utilización de los recursos intra y extrafamiliares para resolver los problemas cuando el equilibrio de la familia se ve amenazado por un factor de estrés durante un período de crisis.

Cooperación (*partnership*), como la participación en la toma de decisiones y responsabilidades, lo cual define el grado de poder de los miembros de la familia.

Desarrollo (*growth*), como la posibilidad de maduración emocional y física, así como de autorrealización de los miembros de la familia, por el apoyo mutuo.

Afectividad (*affection*), como la relación de amor y atención entre los miembros de la familia.

Capacidad resolutoria (*resolve*), como el compromiso o determinación de dedicar tiempo a los otros miembros de la familia (Forero, Avendaño, Duarte y Campo – Arias, 2006, p. 24).

La escala está compuesta por cinco ítems que, en su conjunto, presentan un índice de fiabilidad alfa de Cronbach = .735 (ver Anexo III). En esta ocasión y, como se ha

mencionado anteriormente, la fiabilidad del instrumento es adecuada en relación al carácter exploratorio del estudio.

### **2.2.3. Procedimiento y análisis**

Las escalas fueron administradas a dos grupos de clases interactivas de la materia Psicología de la Educación del Grado en Pedagogía de la USC. Posteriormente, las respuestas fueron codificadas y tratadas con el paquete estadístico IBM-SPSS 20 (ver Anexo IV).

Los datos han sido codificados estableciendo las siguientes variables:

- Variable 1 = Sexo (1: Hombre, 2: Mujer)
- Variable 2 = Edad (1: de 17 a 19 años, 2: de 20 a 28 años)
- Variable 3 a Variable 25 = Ítems sobre resiliencia, correspondientes al segundo bloque del cuestionario
- Variable 26 a Variable 30 = Ítems sobre clima familiar, correspondientes al tercer bloque del cuestionario

### **2.3. Resultados obtenidos**

En cuanto al objetivo general establecido para la investigación, que consiste en «Analizar la resiliencia y el clima familiar en una muestra del alumnado de Pedagogía de primer curso de la Universidad de Santiago de Compostela», se estudiarán por separado las dos variables.

Las respuestas relativas a la resiliencia muestran los porcentajes más altos entre las opciones «Un poco de acuerdo», «Muy de acuerdo» y «Totalmente de acuerdo», destacando en esta última los ítems «23. Es normal que existan personas a las que no les caigo bien» y «16. En una emergencia las personas pueden contar conmigo» con un 71,8% y un 69,2%, respectivamente.

Por otra parte sólo un ítem destaca en las opciones «Neutral» y «Totalmente en desacuerdo». En el primer caso se trata del ítem número «7. Normalmente consigo cosas sin mucha preocupación» con un 33,3% y, en el segundo caso, es «10. Rara vez pienso sobre por qué suceden las cosas» el ítem con una diferencia de porcentaje notable sobre los demás ítems, presentando un 28,2% frente a una mayoría de 0% en los otros ítems (ver Tabla 3).

**Tabla 3. Porcentajes de respuesta a las preguntas sobre resiliencia**

Ítem	1	2	3	4	5	6	7
1. Cuando hago planes persisto en ellos	0	0	5,1	10,3	23,1	51,2	10,3
2. Normalmente enfrento los problemas, de una u otra forma	2,6	5,1	5,1	15,4	20,5	30,8	20,5
3. Soy capaz de depender de mí mismo	0	0	10,3	2,6	41	30,8	15,3
4. Mantener el interés en las cosas es importante para mí	0	0	5,1	10,3	10,3	33,3	41
5. Puedo estar solo si es necesario	0	7,8	2,6	17,9	25,6	20,5	25,6
6. Siento orgullo por haber obtenido cosas en mi vida	5,1	0	0	2,6	12,8	43,6	41
7. Normalmente consigo cosas sin mucha preocupación	2,6	12,8	28,2	33,3	10,3	7,7	2,6
8. Siento que puedo ocuparme de varias cosas al mismo tiempo	0	2,6	7,7	17,9	41	23,1	5,1
9. Soy decidido en las cosas que hago en mi vida	28,2	7,7	23,1	12,8	20,5	30,8	5,1
10. Rara vez pienso sobre por qué suceden las cosas	0	23,1	15,4	23,1	5,1	5,1	0
11. Puedo superar momentos difíciles porque ya he superado dificultades anteriores	0	10,3	10,3	15,4	20,4	28,2	15,4
12. Soy disciplinado en las cosas que hago	0	5,1	2,6	15,4	38,4	23,1	15,4
13. Mantengo el interés en las cosas	0	2,6	0	15,4	17,9	48,7	15,4
14. Normalmente puedo encontrar un motivo para reír	0	0	5,1	12,8	20,5	30,8	30,8
15. Creer en mí mismo me hace superar momentos difíciles	0	7,7	2,6	20,5	17,9	41	10,3
16. En una emergencia, las personas pueden contar conmigo	0	2,6	0	5,1	7,7	15,4	69,2
17. Normalmente trato de analizar una situación desde distintos puntos de vista	0	0	5,1	10,3	20,5	43,6	20,5
18. A veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera hacerlas	2,6	2,6	10,3	12,7	17,9	46,2	7,7
19. Considero que mi vida tiene significado	0	7,7	2,6	12,7	10,3	28,2	38,5
20. No me quedo pensando en las cosas que no puedo cambiar	10,3	23,1	23,1	20,4	15,4	0	7,7
21. Cuando estoy en una situación difícil, normalmente encuentro una salida	0	2,6	12,8	7,7	33,3	38,5	5,1
22. Tengo energía suficiente para lo que necesito hacer	0	0	7,8	17,9	20,5	35,9	17,9
23. Es normal que existan personas a las que no les caigo bien	0	0	2	5,1	10,3	12,8	71,8

(1) Totalmente en desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (3) Un poco en desacuerdo (4) Neutral (5) Un poco de acuerdo (6) Muy de acuerdo (7) Totalmente de acuerdo

Fuente: Elaboración propia (2016)

En lo referente al clima familiar, las respuestas recogidas indican que en cuatro de las cinco dimensiones que se contemplan, la mayoría de los sujetos encuestados apuntan que «Casi siempre» se sienten satisfechos con la ayuda que reciben por parte de su familia, con la aceptación que reciben sus iniciativas por parte de sus familias, con la expresión de los sentimientos en el núcleo familiar y con el tiempo compartido en familia. Así, sólo un ítem tiene un índice notablemente más alto de la respuesta «A veces» y se trata del relativo a la satisfacción con la participación en los asuntos familiares (ver Tabla 4).

**Tabla 4. Porcentajes de respuesta para cada una de las dimensiones del clima familiar**

Dimensiones	Casi nunca	A veces	Casi siempre
Satisfacción con la ayuda recibida	2,6	15,4	82
Satisfacción con la participación en asuntos familiares	7,7	61,5	30,8
Satisfacción con la aceptación familiar de mis iniciativas	5,1	35,9	59
Satisfacción con la expresión familiar de mis sentimientos	5,1	30,8	64,1
Satisfacción con el tiempo compartido	5,1	41,1	53,8

Fuente: Elaboración propia (2016)

En relación al primero de los objetivos específicos, que consiste en «Estudiar las relaciones entre clima familiar y resiliencia, considerando por separado las cinco dimensiones del clima familiar», los análisis de correlaciones entre ambas escalas son moderadas, es decir, el valor de  $r$  de Pearson para cada una de ellas está en torno a .500.

Existe una relación negativa ( $r = -.44$ ,  $p \leq .01$ ) entre la afirmación «23. Es normal que existan personas a las que no les caigo bien» del segundo bloque del cuestionario y «2. Estoy satisfecho/a con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema conmigo» del tercer bloque (ver Anexo I). Esta correlación negativa indica que ambos aspectos van en direcciones opuestas, es decir, la satisfacción con la aceptación familiar refuerza la percepción que el sujeto tiene de sí mismo frente a los demás. Esta misma tendencia ( $r = -.37$ ,  $p \leq .05$ ) se observa en las mujeres y, aunque de modo no significativo, también en los dos grupos de edad (de 17 a 19 años y de 20 a 28 años).

También se da una relación negativa ( $r = -.36$ ,  $p \leq .05$ ) entre esa misma afirmación del segundo bloque, «22. Es normal que existan personas a las que no les caigo bien» y «4. Estoy satisfecho/a con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de ira, amor y tristeza». Al igual que en el caso anterior, la percepción positiva que tiene el sujeto de sí mismo frente a los demás, se ve reforzada por la expresión de afecto de su familia y por la comprensión de sus sentimientos. Se podría hacer la misma consideración respecto de las mujeres ( $r = -.33$ ,  $p \leq .05$ ) y, sin significación estadística adecuada, para los dos grupos de edad (de 17 a 19 años y de 20 a 28 años).

Además, hay una relación positiva ( $r = .45$ ,  $p \leq .01$ ) entre la afirmación «19. Considero que mi vida tiene significado», del segundo bloque, y «5. Estoy satisfecho/a con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos juntos», del tercer bloque. En este caso, la relación entre ambos aspectos tiene especial importancia para los hombres ( $r = .98$ ,  $p \leq .01$ ) y no así para las mujeres ( $r = .28$ ,  $p \leq .09$ ). En cuanto a la edad, la relación es significativa para los sujetos de entre 17 y 19 años ( $r = .37$ ,  $p \leq .05$ ) e irrelevante para los de mayor edad ( $r = .21$ ,  $p \leq .69$ ).

También es positiva ( $r = .37$ ,  $p \leq .05$ ) la relación entre «21. Cuando estoy en una situación difícil, normalmente encuentro una salida», del primer bloque, y «5. Estoy satisfecho/a con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos juntos». De nuevo la cohesión familiar contribuye al afrontamiento de las situaciones difíciles de una manera efectiva. Para esta situación la variable sexo no tiene ningún tipo de influencia asociativa y, en cuanto a la edad, sigue siendo importante para el grupo de sujetos de entre 17 y 19 años ( $r = .48$ ,  $p \leq .01$ ) e insignificante para los de mayor edad ( $r = .20$ ,  $p \leq .65$ ).

Por último, también con una asociación positiva ( $r = .36$ ,  $p \leq .05$ ), se encuentran la afirmación del segundo bloque número «22. Tengo energía suficiente para lo que necesito hacer» y, del tercer bloque, «5. Estoy satisfecho/a con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos juntos». La percepción y vivencia de formar parte de una familia cohesionada, ayuda a fortalecer la motivación de los miembros más jóvenes. Esta asociación es importante cuando se trata de mujeres ( $r = .34$ ,  $p \leq .05$ ), especialmente las que pertenecen al grupo de edad de entre 17 y 19 años ( $r = .44$ ,  $p \leq .01$ ). Al igual que en la anterior situación, para las mujeres de mayor edad la relación es irrelevante y negativa ( $r = -.03$ ,  $p \leq .95$ ).

En cuanto al segundo objetivo específico, que es «Configurar un perfil en cuanto a resiliencia y clima familiar a partir del grupo en el que más destaquen las asociaciones» existe un perfil con unas características determinadas que se puede identificar como el más adecuado para el desarrollo de la resiliencia. Se trata de las mujeres de edades comprendidas entre 17 y 19 años (ver Tabla 5).

**Tabla 5. Correlaciones (r de Pearson) entre Resiliencia (R) y Clima Familiar (CF) para las mujeres entre 17 y 19 años de edad**

<u>Ítems</u>	Ítem CF nº 1	Ítem CF nº 2	Ítem CF nº 3	Ítem CF nº 5
Ítem R nº 1	-	.41*	-	-
Ítem R nº 9	-	-	-	.45*
Ítem R nº 11	-	-	-	.41*
Ítem R nº 13	.42*	.44*	.41*	.44*
Ítem R nº 19	-	.47**	.44*	-
Ítem R nº 20	-	.51**	-	.42*
Ítem R nº 21	-	-	-	.45*
Ítem R nº 22	-	.47**	-	.43*

(\*)  $p \leq 0,05$  (\*\*)  $p \leq 0,01$

(Ítem CF nº 1) Estoy satisfecho/a con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa

Ítem CF nº 2) Estoy satisfecho/a con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema conmigo

(Ítem CF nº 3) Mi familia acepta mis deseos de promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida

(Ítem CF nº 5) Estoy satisfecho/a con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos juntos

(Ítem R nº 1) Cuando hago planes persisto en ellos

(Ítem R nº 9) Soy decidido/a en las cosas que hago en mi vida

(Ítem R nº 11) Puedo superar momentos difíciles porque ya he superado dificultades anteriores

(Ítem R nº 13) Mantengo el interés en las cosas

(Ítem R nº 19) Considero que mi vida tiene significado

(Ítem R nº 20) No me quedo pensando en las cosas que no puedo cambiar

(Ítem R nº 21) Cuando estoy en una situación difícil, normalmente encuentro una salida

(Ítem R nº 22) Tengo energía suficiente para lo que necesito hacer

Fuente: Elaboración propia (2016)

Lo principal a destacar es el carácter positivo de todas las asociaciones. Esto debe interpretarse como que un clima familiar satisfactorio refuerza distintas facetas de la resiliencia. En segundo lugar, de todos los aspectos referidos al clima familiar, el ítem número «5. Estoy satisfecho/a con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos juntos» es el que más se asocia con la resiliencia, seguido de «2. Estoy satisfecho/a con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución conmigo».

Por otra parte, la percepción de cohesión en la propia familia es un elemento que fomenta la toma de decisiones con iniciativa personal, las estrategias de superación de los momentos difíciles, el hecho de mantener interés por las cosas, el significado dado a la propia vida, la focalización en aspectos importantes de la vida y la convicción de contar con la energía suficiente para resolver las tareas encomendadas.

Finalmente, hay un aspecto referido a la resiliencia que mantiene una fuerte asociación con las cuatro facetas del clima. Se trata del ítem número «13. Mantengo el interés en las cosas», aspecto que se puede entender como una consecuencia de la resiliencia y que, según los datos anteriores (ver Tabla 5), viene apoyado por la satisfacción general con el clima familiar.



### **3. Discusión de los resultados**

Tras realizar un análisis sobre los resultados obtenidos a través de los cuestionarios, la principal conclusión que se obtiene es que la resiliencia se ve reforzada por la cohesión familiar. Ésta está estrechamente relacionada con el tiempo compartido en familia, la expresión y comprensión de afectos y la participación en las discusiones de los problemas familiares. Como se ha mencionado anteriormente (ver epígrafe 1.3), todos estos elementos constituyen factores imprescindibles para el desarrollo de la resiliencia familiar.

Por otra parte, el papel de la variable «sexo» en estas situaciones es notable cuando se relaciona con la autoestima o la autoimagen y el significado que tiene para los sujetos el estilo de vida que llevan a cabo. Por el contrario, el género no ejerce un papel tan importante cuando se trata de afrontar situaciones difíciles o valorar la energía que posee cada uno para resolverlas, puesto que existe una igualdad notable entre hombres y mujeres al respecto.

La edad también es un factor relevante en las situaciones en las que el sujeto percibe que forma parte de una familia cohesionada, lo cual le ayuda a afrontar situaciones complicadas de forma eficaz.

Además, como se puede observar en la Tabla 5, las mujeres de menor edad que tienen una percepción satisfactoria del clima familiar ven reforzado el desarrollo de varios aspectos de la resiliencia a nivel individual.

Es destacable que la percepción de la cohesión en la propia familia es un elemento determinante de la resiliencia y que el aspecto relativo a la resiliencia que más se relaciona con todas las dimensiones del clima familiar es el que se refleja en el ítem «4. Mantener el interés en las cosas es importante para mí».

Por otra parte, con la creación del perfil a partir de las asociaciones con más peso, se ha constatado lo reflejado en la bibliografía científica por otros/as autores/as. Así, tras haber comparado todos los perfiles mencionados anteriormente (ver epígrafe 1), tanto sobre resiliencia como sobre clima familiar, con el perfil elaborado en este estudio, existen una serie de características y factores coincidentes entre ellos (ver Tabla 6).

**Tabla 6. Características coincidentes entre los diferentes perfiles de resiliencia y clima familiar**

<b>Características</b>	<b>Werner y Smith (1992)</b>	<b>Rutter (1985)</b>	<b>Garmezy, Masten y Tellegen (1984)</b>	<b>Benson (1997)</b>	<b>Resultados de este estudio (2016)</b>
<b>Ser mujer</b>	X	X			X
<b>Físicamente fuerte</b>	X				
<b>Responsable</b>	X				
<b>Adaptativo/a</b>	X				X
<b>Tener una meta concreta</b>	X			X	X
<b>Autodeterminación</b>				X	X
<b>Alta capacidad de comunicación</b>	X				
<b>Nivel alto de autoestima</b>	X		X	X	X
<b>Humor</b>		X	X		X
<b>Clima escolar positivo</b>		X			
<b>Autocontrol</b>		X	X		
<b>Eficacia</b>		X	X	X	X
<b>Capacidad de planificación</b>		X			
<b>Relación positiva con un adulto</b>		X		X	X
<b>Expectativas personales altas</b>			X	X	X
<b>Optimismo</b>			X		X
<b>Autodisciplina</b>			X		X
<b>Habilidad para la resolución de problemas</b>			X		X
<b>Pensamiento crítico</b>			X		X
<b>Motivación</b>				X	X

Fuente: Elaboración propia (2016)

Por otra parte, también se dan relaciones entre el perfil elaborado en este estudio y los pilares de la resiliencia de los que habla Villalba (2006). Así, se encuentran las siguientes comparaciones:

- La «Independencia» se podría vincular con «20. No me quedo pensando en las cosas que no puedo cambiar»
- En cuanto a la «Iniciativa», hay varios ítems que podrían estar relacionados. Estos son el número «1. Cuando hago planes persisto en ellos», el número «13. Mantengo el interés en las cosas» y el número «22. Tengo energía suficiente para lo que necesito hacer»
- El «Humor» y la «Creatividad» se ven reflejados en «11. Puedo superar momentos difíciles porque ya he superado dificultades anteriores»

#### **4. Conclusiones**

Este trabajo tenía la pretensión de analizar las respuestas de una muestra de estudiantes universitarios en cuanto a resiliencia y clima familiar para, de esta manera, constatar la existencia o no de la influencia de uno de estos aspectos sobre el otro. En esta línea, los resultados han sido satisfactorios ya que, como se ha mencionado anteriormente (ver epígrafe 3), hay una clara vinculación entre un clima familiar satisfactorio con el desarrollo de niveles adecuados de resiliencia. Así, el primero de los objetivos específicos, «Estudiar las relaciones entre clima familiar y resiliencia, considerando por separado las cinco dimensiones del clima familiar», se ha conseguido.

El segundo objetivo específico, «Configurar un perfil en cuanto a resiliencia y clima familiar a partir del grupo en el que más destaquen las asociaciones» se puede considerar que también se ha alcanzado satisfactoriamente. Esto se debe a que, además de haber conseguido elaborar el perfil, éste comparte un número notable de aspectos con los perfiles defendidos por otros/as autores/as. Tal y como se ha indicado en el epígrafe anterior (ver epígrafe 3), los resultados de esta investigación coinciden con Werner y Smith (1992), Rutter (1985), Garmezy, Masten y Tellegen (1984) y Benson (1997) en que ser mujer, tener una meta concreta, autodeterminación, nivel alto de autoestima, humor, ser eficaz, tener una relación positiva con al menos un adulto, una alta expectativa personal, optimismo, autodisciplina, habilidad para la resolución de problemas, pensamiento crítico y motivación son las claves para el desarrollo de la resiliencia.

Finalmente, al haber conseguido los dos objetivos específicos establecidos, los cuales eran la guía para alcanzar el objetivo general, se puede afirmar que éste también se ha conseguido. Así, se ha analizado la resiliencia y el clima familiar en la muestra disponible y, los resultados obtenidos son, una vez más, satisfactorios.

#### **5. Posibles líneas de actuación**

La resiliencia se puede incentivar en cualquier etapa de la vida y un elemento clave para su desarrollo es posicionarse en una perspectiva de construcción de ésta con pequeños pero significativos pasos. En esta línea, Grotberg (2006), hace una similitud del desarrollo de la resiliencia con una pared de ladrillos. Cada ladrillo corresponde a una etapa evolutiva y las metas que se deben alcanzar en cada una de éstas. Así, si una persona no ha desarrollado todo su potencial en una de las etapas, no podrá seguir evolucionando adecuadamente y, consecuentemente, no será capaz de desarrollar la resiliencia. Cabe destacar que la autora,

basándose en Erikson (1985), indica que estos ladrillos son la confianza, la autonomía, la iniciativa, la aplicación, la identidad, la intimidad, la capacidad para generar y la integridad.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, hay una serie de pautas e indicaciones útiles para la promoción y desarrollo de la resiliencia en jóvenes como los participantes del estudio (Grotberg, 2006):

- Equilibrar autonomía y ayuda, estando ésta última disponible pero no impuesta.
- Moderar las consecuencias de los errores con amor y empatía, reduciendo el estrés y el temor por la pérdida de aprobación del entorno ante situaciones de fracaso.
- Dialogar y negociar límites para aumentar la independencia.
- Incentivar la aceptación de la responsabilidad de las consecuencias del comportamiento individual, mostrando confianza y optimismo si los resultados son los esperados.

Cualquier educador/a social que trabaje con personas o familias que necesiten desarrollar la resiliencia debe tener en cuenta estas pautas, fomentando la confianza en aquellos/as con quienes esté desarrollando su labor educativa, centrando sus esfuerzos en las personas y su óptimo desarrollo en vez de en los conflictos con los que están lidiando y siendo positivos/as. Manteniendo estos elementos como ejes de la intervención socioeducativa, se da respuesta a las funciones del educador/a social, delimitadas por el Consejo General de Colegios de Educadoras y Educadores Sociales (CGCEES) (2007). Estas funciones consisten en:

- Generar redes sociales, contextos, procesos y recursos educativos y sociales. En este sentido, el/la educador/a social deber ser capaz de llevar a cabo “acciones y actividades intencionadas que favorecen la aparición y consolidación de espacios y tiempos educativos” (CGCEED, 2007) que, en este caso, deben estar relacionados con el desarrollo y mantenimiento de la resiliencia y un buen clima familiar.
- Mediar en el entorno social, cultural y educativo con el objetivo de facilitar el desarrollo de las relaciones interpersonales, evitar situaciones conflictivas y propiciar nuevos itinerarios de desarrollo.
- Analizar e investigar los contextos sociales y educativos, para así comprender al sujeto con el que desarrolla su labor socioeducativa a través del conocimiento del contexto social en el que se encuentra a nivel macro, meso y micro. Esto se constituye como un factor elemental en el desarrollo de la resiliencia, pues si no

existe un esfuerzo por comprender las actitudes de aquellos/as con quienes se trabaja, no se conseguirán los mejores resultados en la intervención.

- Diseñar, implementar y evaluar programas y proyectos educativos que, en esta ocasión estarían orientados al desarrollo y mantenimiento de la resiliencia y un clima familiar adecuado y tendría como participantes al individuo y su familia.

Siguiendo las indicaciones anteriores, el/la educador/a social será capaz de desarrollar y elaborar actividades, programas y proyectos adecuados a cada individuo para el desarrollo de la resiliencia, tanto a nivel personal como familiar.

Debido a que todos/as somos diferentes, los elementos a potenciar en cada uno/a para conseguir los niveles convenientes de resiliencia son distintos en cada caso. Es por eso que, en este apartado, sólo se indican una serie de pautas orientativas a tener en cuenta en la intervención en este ámbito y no se profundiza en actividades concretas y pautadas.

Como se ha mencionado anteriormente, está en la mano cada educador/a social conocer a la persona con la que trabaja e involucrarse en su labor socioeducativa para averiguar los métodos más adecuados de potenciación de la resiliencia en cada ocasión. De esta forma, conseguirá el mejor resultado y, consecuentemente, la mejora de la calidad de vida del individuo.

## 6. Referencias documentales

Benson, P. L. (1997). *All kids are our kids. What communities must do to raise caring and responsible children and adolescents*. Minneapolis: Search Institute.

Castro, G.M.A. y Morales, A.E. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo*. (Tesis doctoral). Recuperada de [http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/331/1/TL\\_CastroCruzadoGlory\\_MoralesRoncalAng%C3%A9lica.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/331/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRoncalAng%C3%A9lica.pdf)

Consejo General de Colegios de Educadoras y Educadores Sociales. (2007). *Documentos profesionalizadores*. Recuperado de <http://www.eduso.net/archivo/docdow.php?id=143>

Forero, L.M., Avendaño, M.C., Duarte, Z.J., Campo-Arias, A. (2006). Consistencia interna y análisis de factores de la escala APGAR para evaluar el funcionamiento familiar en estudiantes de básica secundaria. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 35 (1), 23 – 29.

- Garnezy, N., Masten, A.S. y Tellegen, A. (1984). The study of stress and competence in children: A building block for developmental psychopathology. *Child Development*, 55, 138 – 152.
- Grotberg, E.H. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades*. Barcelona: Gedisa.
- Masten, A. (2014). *Ordinary magic: Resilience in development*. Nueva York: The Guilford Press.
- Rodrigo, M.J. (2008). *Educación parental para promover la competencia y resiliencia en las familias en riesgo psicosocial*. Recuperado de <https://web.oas.org/childhood/ES/Lists/Recursos%20%20Estudios%20e%20Investigaciones/Attachments/27/20.%20Educaci%C3%B3n%20parental%20para%20promover.PDF>
- Rutter, M. (1985). Resilience in the face of adversity: Protective factors and resistance to psychiatric disorder. *British Journal of Psychiatry*, 147, 598 – 611.
- Sanz, J., Pont, M.J., Álvarez, C., González, H., Jociles, M.I., Konvalinka, N. (...) Romero, E. (2013). Diversidad familiar: apuntes desde la antropología social. *Revista de Treball Social*, 198, 30 – 40.
- Villalba, C. (2006). *El enfoque de resiliencia en trabajo social*. Recuperado de <https://papiro.unizar.es/ojs/index.php/ais/article/viewFile/479/472>
- Walsh, F. (2006). *Resiliencia familiar. Estrategias para su fortalecimiento*. Buenos Aires: Amorrortu Ediciones.
- Wagnild, G.M. y Young, H.M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1 (2), 165 – 178.
- Werner, E. y Smith, R. (1992). *Overcoming the odds: High risk children from birth to adulthood*. Ithaca: Cornell University Press.

## Anexos

### Anexo I. Cuestionario

**LOS DATOS DE ESTA INVESTIGACIÓN SERVIRÁN PARA LA REALIZACIÓN DE TRABAJOS DE FIN DE GRADO, RAZÓN POR LA CUAL TE GARANTIZAMOS LA TOTAL CONFIDENCIALIDAD DE LOS RESULTADOS.**

**Sexo:** ☐ Varón ☐ Mujer

**Edad:** \_\_\_\_\_

**A CONTINUACIÓN TE EXPONEMOS UNA SERIE DE FRASES SOBRE TU MANERA DE PROCEDER EN DISTINTAS SITUACIONES. NOS GUSTARÍA QUE CONTESTASES A ELLAS CON TOTAL SINCERIDAD, SIGUIENDO LOS CRITERIOS QUE TE SEÑALAMOS A CONTINUACIÓN.**

1. Totalmente en desacuerdo   2. Muy en desacuerdo   3. Un poco en desacuerdo  
4. Neutral   5. Un poco de acuerdo   6. Muy de acuerdo   7. Totalmente de acuerdo

	1	2	3	4	5	6	7
1. Cuando hago planes persisto en ellos							
2. Normalmente enfrento los problemas, de una u otra forma							
3. Soy capaz de depender de mí mismo/a							
4. Mantener el interés en las cosas es importante para mí							
5. Puedo estar solo/a si es necesario							
6. Siento orgullo por haber obtenido cosas en mi vida							
7. Normalmente consigo cosas sin mucha preocupación							
8. Siento que puedo ocuparme de varias cosas al mismo tiempo							
9. Soy decidido/a en las cosas que hago en mi vida							
10. Rara vez pienso sobre por qué suceden las cosas							
11. Puedo superar momentos difíciles porque ya he superado dificultades anteriores							
12. Soy disciplinado/a en las cosas que hago							
13. Mantengo el interés en las cosas							
14. Normalmente puedo encontrar un motivo para reír							
15. Creer en mí mismo/a me hace superar momentos difíciles							
16. En una emergencia, las personas pueden contar conmigo							
17. Normalmente trato de analizar una situación desde distintos puntos de vista							
18. A veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera hacerlas							
19. Considero que mi vida tiene significado							
20. No me quedo pensando en las cosas que no puedo cambiar							
21. Cuando estoy en una situación difícil, normalmente encuentro una salida							
22. Tengo energía suficiente para lo que necesito hacer							
23. Es normal que existan personas a las que no les caigo bien							

**A CONTINUACIÓN, TE EXPONEMOS UNA SERIE DE FRASES SOBRE TU PERCEPCIÓN DEL CLIMA QUE REINA EN TU FAMILIA. NOS GUSTARÍA QUE CONTESTASES A ELLAS CON TOTAL SINCERIDAD SIGUIENDO LOS CRITERIOS QUE APARECEN DEBAJO DE CADA CUESTIÓN.**

1. Estoy satisfecho/a con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.

0 ☐ Casi nunca

1 ☐ A veces

2 ☐ Casi siempre

2. Estoy satisfecho/a con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema conmigo.

0 ☐ Casi nunca

1 ☐ A veces

2 ☐ Casi siempre

3. Mi familia acepta mis deseos de promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida.

0 ☐ Casi nunca

1 ☐ A veces

2 ☐ Casi siempre

4. Estoy satisfecho/a de la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de ira, amor y tristeza.

0 ☐ Casi nunca

1 ☐ A veces

2 ☐ Casi siempre

5. Estoy satisfecho/a con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos juntos.

0 ☐ Casi nunca

1 ☐ A veces

2 ☐ Casi siempre

**MUCHAS GRACIAS POR COLABORAR**



## Anexo II. Datos estadísticos de la fiabilidad de la escala de resiliencia

GET

FILE='C:\Users\Usuario\Desktop\TFGs-2015-2016\Clima Familiar\cLIMA Y rESILIENCIA-2015.sav'.

DATASET NAME Conjunto\_de\_datos1 WINDOW=FRONT.

RELIABILITY

/VARIABLES=VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/SUMMARY=TOTAL.

### Análisis de fiabilidad

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Users\Usuario\Desktop\TFGs-2015-2016\Clima Familiar\cLIMA Y rESILIENCIA-2015.sav

### Escala: TODAS LAS VARIABLES

#### Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	39	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	39	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,762	23

#### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Res-1	113,4103	134,406	,234	,758
Res-2	113,7179	125,366	,378	,748
Res-3	113,5385	123,781	,636	,735
Res-4	112,9744	132,605	,247	,757
Res-5	113,6667	123,754	,451	,743
Res-6	112,6923	136,008	,232	,758
Res-7	115,2821	139,839	,027	,775
Res-8	114,1026	130,673	,299	,754
Res-9	114,3333	128,228	,315	,753
Res-10	116,2308	148,077	-,262	,793
Res-11	114,0000	121,105	,502	,738
Res-12	113,7436	137,354	,064	,768
Res-13	113,3590	132,341	,288	,755
Res-14	113,2308	125,024	,537	,740
Res-15	113,7949	133,062	,188	,762
Res-16	112,5128	134,467	,197	,760
Res-17	113,2821	135,576	,160	,762
Res-18	113,8206	134,520	,131	,766
Res-19	113,2821	121,208	,505	,738
Res-20	115,5385	121,676	,463	,741
Res-21	113,8462	120,291	,724	,728
Res-22	113,5385	125,309	,520	,741
Res-23	112,4103	130,511	,471	,747

### Anexo III. Datos estadísticos de la fiabilidad de la escala de clima familiar

```
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00026 VAR00027 VAR00028 VAR00029 VAR00030
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL.
```

#### Análisis de fiabilidad

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Users\Usuario\Desktop\TFGs-2015-2016\Clima Familia  
r\cLIMA Y RESILIENCIA-2015.sav

#### Escala: TODAS LAS VARIABLES

##### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	39	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	39	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,735	5

##### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Clima1	9,8462	2,713	,673	,637
Clima2	10,4103	2,669	,506	,696
Clima3	10,1026	2,779	,417	,721
Clima4	10,0513	2,524	,580	,656
Clima5	10,1538	2,870	,364	,742

## Anexo IV. Codificación de los datos en el programa IBM – SPSS 20

```
FRECUENCIES VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00026 VAR00027 VAR00028 VAR0002
9 VAR00030 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VA
R00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021
VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025
/ORDER=ANALYSIS.
```

### Frecuencias

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Users\Usuario\Desktop\CLIMA Y RESILIENCIA-2015.sav

#### Estadísticos

	SEXO	EDAD	Clima1	Clima2	Clima3	Clima4	Clima5
N	Válidos	39	39	39	39	39	39
	Perdidos	0	0	0	0	0	0

#### Estadísticos

	Res-1	Res-2	Res-3	Res-4	Res-5	Res-6	Res-7
N	Válidos	39	39	39	39	39	39
	Perdidos	0	0	0	0	0	0

#### Estadísticos

	Res-8	Res-9	Res-10	Res-11	Res-12	Res-13	Res-14
N	Válidos	39	39	39	39	39	39
	Perdidos	0	0	0	0	0	0

#### Estadísticos

	Res-15	Res-16	Res-17	Res-18	Res-19	Res-20	Res-21
N	Válidos	39	39	39	39	39	39
	Perdidos	0	0	0	0	0	0

#### Estadísticos

	Res-22	Res-23
N	Válidos	39
	Perdidos	0

### Tabla de frecuencia

#### SEXO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	HOMBRE	3	7,7	7,7	7,7
	MUJER	36	92,3	92,3	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

#### EDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	17,00	2	5,1	5,1	5,1
	18,00	21	53,8	53,8	59,0
	19,00	10	25,6	25,6	84,6
	20,00	1	2,6	2,6	87,2
	21,00	1	2,6	2,6	89,7
	22,00	2	5,1	5,1	94,9
	23,00	1	2,6	2,6	97,4
	28,00	1	2,6	2,6	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

#### Clima1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	1	2,6	2,6	2,6
	A veces	6	15,4	15,4	17,9
	Casi siempre	32	82,1	82,1	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

#### Clima2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	3	7,7	7,7	7,7
	A veces	24	61,5	61,5	69,2
	Casi siempre	12	30,8	30,8	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

#### Clima3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	2	5,1	5,1	5,1
	A veces	14	35,9	35,9	41,0
	Casi siempre	23	59,0	59,0	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

#### Clima4

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	2	5,1	5,1	5,1
	A veces	12	30,8	30,8	35,9
	Casi siempre	25	64,1	64,1	100,0
	Total	39	100,0	100,0	



Clima5

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	2	5,1	5,1	5,1
	A veces	16	41,0	41,0	46,2
	Casi siempre	21	53,8	53,8	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

Res-1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	POCO D	2	5,1	5,1	5,1
	NEUTRAL	4	10,3	10,3	15,4
	POCO A	9	23,1	23,1	38,5
	MUY A	20	51,3	51,3	89,7
	TA	4	10,3	10,3	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

Res-2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	TD	1	2,6	2,6	2,6
	MUY D	2	5,1	5,1	7,7
	POCO D	2	5,1	5,1	12,8
	NEUTRAL	6	15,4	15,4	28,2
	POCO A	8	20,5	20,5	48,7
	MUY A	12	30,8	30,8	79,5
	TA	8	20,5	20,5	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

Res-3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	POCO D	4	10,3	10,3	10,3
	NEUTRAL	1	2,6	2,6	12,8
	POCO A	16	41,0	41,0	53,8
	MUY A	12	30,8	30,8	84,6
	TA	6	15,4	15,4	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

Res-4

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	POCO D	2	5,1	5,1	5,1
	NEUTRAL	4	10,3	10,3	15,4
	POCO A	4	10,3	10,3	25,6
	MUY A	13	33,3	33,3	59,0
	TA	16	41,0	41,0	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

Res-5

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY D	3	7,7	7,7	7,7
	POCO D	1	2,6	2,6	10,3
	NEUTRAL	7	17,9	17,9	28,2
	POCO A	10	25,6	25,6	53,8
	MUY A	8	20,5	20,5	74,4
	TA	10	25,6	25,6	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

Res-6

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NEUTRAL	1	2,6	2,6	2,6
	POCO A	5	12,8	12,8	15,4
	MUY A	17	43,6	43,6	59,0
	TA	16	41,0	41,0	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

Res-7

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	TD	2	5,1	5,1	5,1
	MUY D	5	12,8	12,8	17,9
	POCO D	11	28,2	28,2	46,2
	NEUTRAL	13	33,3	33,3	79,5
	POCO A	4	10,3	10,3	89,7
	MUY A	3	7,7	7,7	97,4
	TA	1	2,6	2,6	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

Res-8

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	TD	1	2,6	2,6	2,6
	MUY D	1	2,6	2,6	5,1
	POCO D	3	7,7	7,7	12,8
	NEUTRAL	7	17,9	17,9	30,8
	POCO A	15	41,0	41,0	71,8
	MUY A	9	23,1	23,1	94,9
	TA	2	5,1	5,1	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Res-9

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY D	3	7,7	7,7	7,7
	POCO D	9	23,1	23,1	30,8
	NEUTRAL	5	12,8	12,8	43,6
	POCO A	8	20,5	20,5	64,1
	MUY A	12	30,8	30,8	94,9
	TA	2	5,1	5,1	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Res-10

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	TD	11	28,2	28,2	28,2
	MUY D	9	23,1	23,1	51,3
	POCO D	0	15,4	15,4	68,7
	NEUTRAL	9	23,1	23,1	89,7
	POCO A	2	5,1	5,1	94,8
	MUY A	2	5,1	5,1	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Res-11

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY D	4	10,3	10,3	10,3
	POCO D	4	10,3	10,3	20,5
	NEUTRAL	6	15,4	15,4	35,9
	POCO A	8	20,5	20,5	56,4
	MUY A	11	28,2	28,2	84,6
	TA	6	15,4	15,4	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Res-12

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY D	2	5,1	5,1	5,1
	POCO D	1	2,6	2,6	7,7
	NEUTRAL	6	15,4	15,4	23,1
	POCO A	5	13,2	13,2	36,3
	MUY A	9	23,1	23,1	59,4
	TA	6	15,4	15,4	74,8
	Total	39	100,0	100,0	

Res-13

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY D	1	2,6	2,6	2,6
	NEUTRAL	6	15,4	15,4	17,9
	POCO A	7	17,9	17,9	35,9
	MUY A	19	48,7	48,7	84,6
	TA	8	15,4	15,4	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

Res-14

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	POCO D	2	5,1	5,1	5,1
	NEUTRAL	5	12,8	12,8	17,9
	POCO A	8	20,5	20,5	38,5
	MUY A	12	30,8	30,8	69,2
	TA	12	30,8	30,8	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

Res-15

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY D	3	7,7	7,7	7,7
	POCO D	1	2,6	2,6	10,3
	NEUTRAL	8	20,5	20,5	30,8
	POCO A	7	17,9	17,9	48,7
	MUY A	16	41,0	41,0	89,7
	TA	4	10,3	10,3	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Res-16

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY D	1	2,6	2,6	2,6
	NEUTRAL	2	5,1	5,1	7,7
	POCO A	3	7,7	7,7	15,4
	MUY A	5	15,4	15,4	30,8
	TA	27	69,2	69,2	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

Res-17

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	POCO D	2	5,1	5,1	5,1
	NEUTRAL	4	10,3	10,3	15,4
	POCO A	8	20,5	20,5	35,9
	MUY A	17	43,6	43,6	79,5
	TA	8	20,5	20,5	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

Res-18

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	TD	1	2,6	2,6	2,6
	MUY D	1	2,6	2,6	5,1
	POCO D	4	10,3	10,3	15,4
	NEUTRAL	5	12,8	12,8	28,2
	POCO A	7	17,9	17,9	46,2
	MUY A	18	46,2	46,2	92,3
	TA	3	7,7	7,7	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

Res-19

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY D	3	7,7	7,7	7,7
	POCO D	1	2,6	2,6	10,3
	NEUTRAL	5	12,8	12,8	23,1
	POCO A	4	10,3	10,3	33,3
	MUY A	11	28,2	28,2	61,5
	TA	15	38,5	38,5	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

Res-20

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	TD	4	10,3	10,3	10,3
	MUY D	9	23,1	23,1	33,3
	POCO D	9	23,1	23,1	56,4
	NEUTRAL	8	20,5	20,5	76,9
	POCO A	6	15,4	15,4	92,3
	TA	3	7,7	7,7	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

Res-21

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY D	1	2,6	2,6	2,6
	POCO D	5	12,8	12,8	15,4
	NEUTRAL	3	7,7	7,7	23,1
	POCO A	13	33,3	33,3	56,4
	MUY A	15	38,5	38,5	94,9
	TA	2	5,1	5,1	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

Res-22

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	POCO D	3	7,7	7,7	7,7
	NEUTRAL	7	17,9	17,9	25,6
	POCO A	8	20,5	20,5	46,2
	MUY A	14	35,9	35,9	82,1
	TA	7	17,9	17,9	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

Res-23

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NEUTRAL	2	5,1	5,1	5,1
	POCO A	4	10,3	10,3	15,4
	MUY A	5	12,8	12,8	28,2
	TA	28	71,8	71,8	100,0
	Total	39	100,0	100,0	